

REGULAMIN KONKURSU

„System grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów”

(Działanie 4)

§1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Ilekroć w niniejszej dokumencie mowa jest o:

AGH – to należy przez to rozumieć Akademię Górniczo – Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie,

IDUB – to należy przez to rozumieć program Inicjatywa Doskonałości Uczelnia Badawcza w AGH,

POB - to należy przez to rozumieć Priorytetowy Obszar Badawczy określony we wniosku AGH w konkursie „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”,

Regulamin – to należy przez to rozumieć niniejszy regulamin konkursu pn. „System grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów” (Działanie 4),

Konkurs - to należy przez to rozumieć określony mocą Regulaminu konkursu pn. „System grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów” (Działanie 4),

Kryteria oceny- to należy przez to rozumieć zasady przyznawania grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów w ramach Konkursu;

Kierownik Zespołu Badawczego – to należy przez to rozumieć profesora lub profesora uczelni prowadzącego samodzielną działalność naukowo-badawczą w ramach kierowanego przez siebie Zespołu,

Wnioskodawca – to należy przez to rozumieć pracownika AGH zatrudnionego na stanowisku profesora lub profesora Uczelni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych lub badawczych pełniącego funkcję Kierownika Zespołu Badawczego,

Zespół Badawczy – to należy przez to rozumieć zespół pracowników AGH oraz doktorantów AGH prowadzących wspólne badania naukowe udokumentowane wspólnym dorobkiem naukowym,

Doktorant – to należy przez to rozumieć doktoranta I-III roku Szkoły Doktorskiej AGH, Krakowskiej Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej,

Beneficjent konkursu – to należy przez to rozumieć Wnioskodawcę, którego wniosek w wyniku przeprowadzonej procedury konkursowej zakwalifikowano do finansowania,

Jednostka - to należy przez to rozumieć podstawową jednostkę organizacyjną AGH lub inną jednostkę AGH prowadzącą działalność badawczą,

Komisja – to należy przez to rozumieć komisję powołaną przez Kierownika Projektu IDUB do merytorycznej oceny wniosków,

Zespół Interdyscyplinarny – to należy przez to rozumieć badania naukowe realizowane przez zespół złożony z pracowników reprezentujących przynajmniej 3 dyscypliny naukowe zgodnie z obowiązującą klasyfikacją dziedzin i dyscyplin naukowych w Polsce.

2. Niniejszy Regulamin określa zasady i warunki uczestnictwa w Konkursie.

3. Organizatorem Konkursu AGH.

4. Treść niniejszego Regulaminu zostaje podana do wiadomości pracownikom i doktorantom AGH i będzie dostępna do czasu trwania Konkursu na stronie internetowej AGH:

<https://www.idub.agh.edu.pl/inicjatywa-doskonalosci-uczelnia-badawcza/>.

5. Ogłoszenie o uruchomieniu Konkursu zawiera kryteria oceny merytorycznej, termin składania wniosków oraz maksymalną wysokość środków przeznaczonych na dany konkurs.

§2

Cele Konkursu

Celem Konkursu jest stworzenie warunków do:

- a. prowadzenia badań naukowych, w szczególności badań wstępnych pozwalających na przygotowanie wniosku o grant finansowany przez instytucje zewnętrzne,
- b. upowszechnienia wyników prowadzonych badań naukowych.

§ 3

Przedmiot Konkursu

1. Przedmiotem Konkursu jest przyznanie środków na:
 - a. prowadzenie badań naukowych,
 - b. udział w konferencjach, stażach naukowych, szkoleniach.
2. Przedmiotem oceny, z zastrzeżeniem postanowień § 5 poniżej, jest:
 - a. cel naukowy i znaczenie projektu,
 - b. dotychczasowy dorobek i doświadczenie międzynarodowe wnioskującego Zespołu Badawczego, skutkujące możliwością realizacji prac badawczych w zespołach międzynarodowych,
 - c. rola doktoranta/doktorantów w realizowanych pracach badawczych,
 - d. uzasadnienie kosztów.
2. Maksymalna wysokość finansowania wniosku wynosi 130 000 PLN (słownie: sto trzydzieści tysięcy PLN) i przyznawana jest na okres do 16 miesięcy, jednak na okres nie dłuższy niż do 30 listopada 2025, bez możliwości przedłużenia.

§ 4

Warunki uczestnictwa

1. Wnioski mogą składać Kierownicy Zespołów Badawczych:
 - a. po raz pierwszy aplikujący o grant uczelniany na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów w ramach Działania 4,
 - b. beneficjenci poprzednich edycji konkursu „System grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów” (Działanie 4), którzy rozliczyli środki w zakresie finansowym i merytorycznym przyznane w ramach poprzednich edycji tego konkursu i otrzymali ocenę sprawozdania końcowego z realizacji tego grantu przynajmniej na poziomie 80% możliwych punktów do uzyskania.
2. Zespół Badawczy powinien zostać szczegółowo wymieniony we wniosku, wliczając w to wszystkich pracowników samodzielnych naukowo. Promotor doktoranta (doktorantów) wchodzącego (wchodzących) w skład Zespołu musi być również członkiem tego Zespołu.
3. Istnieje możliwość utworzenia „Interdyscyplinarnego Zespołu Badawczego” przez pracowników różnych jednostek organizacyjnych AGH lub w ramach tej samej jednostki. W takich przypadkach finansowanie grantu przypisane jest do jednostki Kierownika Zespołu Badawczego. W przypadku utworzenia Zespołu Interdyscyplinarnego, złożonego z pracowników różnych Jednostek, zgodę na udział w pracach Zespołu Interdyscyplinarnego dla osób spoza Jednostki wnioskującej wyrażają kierownicy jednostek, będącymi przełożonymi poszczególnych członków Zespołu Interdyscyplinarnego.
4. Wnioski składa się elektronicznie za pośrednictwem systemu HYDRA, dostępnego na stronie <https://wnioski.idub.agh.edu.pl>. Do Konkursu przyjmowane są wyłącznie wnioski kompletne i spełniające wszystkie wymagania określone w Regulaminie i w ogłoszeniu o Konkursie.
5. Uzasadnienie wniosku musi precyzować cel i zakres prac badawczych ze wskazaniem:
 - a. merytorycznego uzasadnienia znaczenia proponowanych badań, ich innowacyjności i/lub istotnego znaczenia w skali światowej, potwierdzonego np. rosnącą liczbą publikacji na ten temat, wysoką cytawalnością (z wykorzystaniem opcji SciVal wg Scopus), dużą liczbą grantów przyznanych przez ERC, Horyzont 2020/Horyzont Europa i innych, lub w inny przekonujący sposób,
 - b. dotychczasowego dorobku wnioskodawcy w postaci co najmniej 3 publikacji w czasopiśmie zaliczanych do górnego kwartyła (Q1-1st quartile) według bazy Scopus, z ostatnich 3 lat, i doświadczenia międzynarodowego wnioskującego Zespołu

Badawczego skutkujących możliwością realizacji prac badawczych w zespołach międzynarodowych,

- c. roli doktoranta/doktorantów w realizowanych pracach badawczych,
- d. kalkulacji kosztów realizacji grantu wraz z uzasadnieniem, z podziałem na kategorie:
 - aparatura naukowo-badawcza, której koszt nie może przekraczać 50% wysokości przyznanego dofinansowania,
 - pozostałe koszty bezpośrednie (w tym: materiały, usługi obce, oprogramowanie, udział w konferencjach naukowych, stażach krajowych i zagranicznych, wizyty, konsultacje, delegacje).
6. Wniosek powinien być przypisany do konkretnego, jednego POB i dyscyplin naukowych uprawianych w AGH, przy czym związek z POB-em musi być uzasadniony we wniosku.
7. Wniosek uważa się za złożony, jeżeli uzyskał on akceptację Kierownika Katedry/Zakładu (lub Dyrektora Instytutu) i Kierownika Jednostki.
8. Wnioskodawca może złożyć więcej niż jeden wniosek, ale nie więcej niż jeden w danej edycji Konkursu.
9. Wnioskodawca i samodzielni pracownicy będący członkami Zespołu Badawczego nie mogą:
 - a. być członkami innego Zespołu Badawczego składającego wniosek w tej samej edycji Konkursu lub aktualnie realizuje projekt z poprzednich edycji;
 - b. aplikować w Konkursie w przypadku udziału w grantie przyznanym w konkursie "System interdyscyplinarnych grantów uczelnianych na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów" lub „System grantów na prace badawcze realizowane z udziałem doktorantów-wsparcie dla wnioskodawców projektów międzynarodowych” (Działanie 4, I edycja).

§ 5

Zasady oceny wniosków

1. Wnioski podlegają ocenie formalnej i ocenie merytorycznej.
2. Oceny formalnej wniosków dokonuje Biuro Projektu IDUB. Ocena formalna wniosków obejmuje:
 - a. ocenę kompletności wniosku;
 - b. ocenę czy wniosek spełnia wszystkie wymagania przedstawione w Regulaminie i ogłoszeniu o Konkursie;
 - c. ocenę czy planowane wydatki przedstawione we wniosku są zgodne z zasadami określonymi w § 6.
3. Do oceny merytorycznej mogą zostać skierowane wnioski, które uzyskały pozytywną ocenę formalną.
4. Wniosek może zostać odrzucony ze względów formalnych również na etapie oceny merytorycznej.
5. Merytorycznej oceny wniosków aplikacyjnych dokonuje Komisja.
6. Przy ocenie merytorycznej wniosków uwzględnia się kryteria wskazane w ogłoszeniu o uruchomieniu Konkursu.
7. W trakcie oceny merytorycznej wniosek otrzymuje ocenę punktową w skali 0-100pkt, która ma charakter pomocniczy i stanowi punkt wyjścia do dyskusji nad oceną końcową. Ocena punktowa dokonywana jest zgodnie z dokumentem Kryteria Oceny, który dostępny jest na stronie <https://www.idub.agh.edu.pl/inicjatywa-doskonalosci-uczelnia-badawcza/>.
8. Podstawą decyzji Komisji o ocenie końcowej wniosku jest jego analiza i przeprowadzenie dyskusji nad zasadnością finansowania wniosku, na tle innych wniosków ocenianych w konkursie.
9. Oceną końcową wniosku jest jego pozycja na ustalonej przez Komisję, kwalifikacyjnej liście rankingowej.

10. Komisja rekomenduje Kierownikowi Projektu IDUB do finansowania wnioski, dla których suma wnioskowanych środków finansowych nie przekracza wysokości środków ustalonych na dany konkurs. Komisja może rekomendować wnioski, dla których suma wnioskowanych środków finansowych jest niższa od ustalonych w danym konkursie, w przypadku, gdy wnioski nie zyskują pozytywnej opinii.
11. Komisja tworzy listę rezerwową wniosków (o wartości nieprzekraczającej 20% dostępnych środków), które uzyskały akceptację komisji, ale nie mogły być finansowane ze względu na dostępność środków. W przypadku zwalniania się środków (np.: wycofanie wniosku, zmniejszenie jego wartości) mogą być finansowane kolejne wnioski z listy.
12. W przypadku uznania wydatku za nieuzasadniony lub zbyt wysoki Komisja może zmniejszyć wysokość kwoty dofinansowania.
13. Decyzję w sprawie finansowania wniosków podejmuje Kierownik Projektu IDUB kierując się listą rankingową.
14. W przypadku gdy do konkursu skierowane zostały wnioski o niskim poziomie naukowym, Komisja ma prawo ich nie rekomendować do finansowania pomimo faktu, że suma wnioskowanych środków finansowych nie przekracza wysokości środków ustalonych na dany konkurs.
15. Beneficjent Konkursu ma obowiązek potwierdzenia realizacji dofinansowania w nieprzekraczalnym terminie do 28 dni od daty ogłoszenia wyników Konkursu oraz podpisania porozumienia o dofinansowanie do 2 miesięcy.

§ 6

Koszty kwalifikowane

1. Koszty kwalifikowane w ramach otrzymanego dofinansowania stanowią:
 - a. środki trwałe powyżej 10 000 PLN (słownie: dziesięć tysięcy PLN)- aparatura naukowo-badawcza do 50% wysokości wnioskowanego dofinansowania,
 - b. zakup materiałów oraz środków trwałych do 10 000 PLN (słownie: dziesięć tysięcy PLN),
 - c. wyjazdy służbowe, konferencje naukowe, staże krajowe i zagraniczne, wizyty, konsultacje, delegacje,
 - d. usługi obce,Łącznie dofinansowanie pkt a) do d) nie może przekroczyć 130 000 PLN (słownie: sto trzydzieści tysięcy PLN).
2. Kierownik Jednostki deklaruje wkład własny nie mniejszy niż kwota uzyskanego dofinansowania.
3. Wkład własny Jednostki może zostać pokryty z subwencji badawczej lub z innych źródeł, co księgowane jest na wydzielonym koncie pozabilansowym 897.nr Jednostki podając numer Działania i Wniosku z systemu informatycznego HYDRA, którego dotyczy wkład własny.

§ 7

Rozliczenie dofinansowania

1. Beneficjent Konkursu ma obowiązek rozliczenia przyznanych środków w zakresie finansowym i merytorycznym.
2. Przez rozliczenie merytoryczne należy rozumieć złożenie Kierownikowi Projektu IDUB sprawozdania końcowego w terminie do 7 miesięcy od zakończenia finansowania nie później jednak niż 31 grudnia 2025, a także sprawozdania śródkresowego na koniec roku 2024, w ciągu 1 miesiąca od zakończenia roku, w którym zostanie przedstawiony stopień zaawansowania prac badawczych.
3. Sprawozdanie końcowe powinno dokumentować m.in.:

- a. potwierdzenie złożenia co najmniej 1 wniosku o grant krajowy lub międzynarodowy (NCBiR, NCN, ERC, Horyzont Europa lub inny) z obszaru właściwego POB, termin złożenia wniosku o grant - najpóźniej 6 miesięcy od zakończenia realizacji grantu, nie później jednak niż 31 grudnia 2025
 - b. potwierdzenie złożenia i skierowania do recenzji co najmniej trzech artykułów naukowych złożonych i skierowanych do recenzji w czasopismach zaliczanych do pierwszego górnego decyla wg bazy Scopus, w tym co najmniej jednego opracowanego we współpracy międzynarodowej; termin złożenia manuskryptów – najpóźniej 7 miesięcy od daty zakończenia realizacji grantu uczelnianego nie później jednak niż 31 grudnia 2025.
4. Akceptacja sprawozdania śródkresowego przez Komisję nie stanowi ostatecznej oceny realizacji grantu za dany okres. Ostateczna ocena dokonywana jest na podstawie sprawozdania końcowego.
 5. Komisja może wstrzymać finansowanie grantu do czasu wyjaśnienia wątpliwości w przypadku:
 - a. stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji grantu,
 - b. niezłożenia sprawozdania śródkresowego w terminie, złożenia sprawozdania śródkresowego niekompletnego lub niepoprawnego,
 - c. wydatkowania środków finansowych niezgodnie z wnioskiem lub nieosiągnięcia wyników zaplanowanych na danym etapie realizacji grantu.
 6. Komisja może przerwać finansowanie grantu w przypadku:
 - a. stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji,
 - b. niezłożenia sprawozdania śródkresowego w terminie, złożenia sprawozdania niekompletnego lub niepoprawnego, pomimo upływu 30 dni od wezwania do jego złożenia, uzupełnienia lub poprawy,
 - c. wydatkowania środków finansowych niezgodnie z wnioskiem lub nieosiągnięcia wyników zaplanowanych na danym etapie realizacji grantu.
 7. Brak terminowego lub prawidłowego rozliczenia finansowego i merytorycznego jest wystarczającą przesłanką dla odmówienia rozpatrywania kolejnych wniosków składanych przez daną Jednostkę (Katedry/Instytuty).
 8. Efekty merytoryczne realizacji Konkursu monitoruje Zespół Zarządzający Projektem, a wnioski przedstawia Radzie Programowej. Zespół Zarządzający Projektem, jak również Rada Programowa, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, zostały powołane zgodnie z ZARZĄDZENIEM Nr 12/2020 Rektora AGH w sprawie zasad realizacji w AGH projektu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza w latach 2020 – 2026 (z późn. zm.).

§ 8

Postanowienia końcowe

1. W sprawach określonych w niniejszym Regulaminie wydawane są rozstrzygnięcia (tzw. decyzje) wewnątrzzakładowe, które nie mają charakteru decyzji administracyjnych.
2. Naruszenie postanowień Regulaminu przez Beneficjenta konkursu będzie skutkowało wykluczeniem go z Konkursu.
3. Postanowienia Regulaminu stanowią podstawę do prowadzenia Konkursu, a ich interpretacja należy do Komisji.
4. Organizator nie ponosi odpowiedzialności za zgłoszenia, które nie dotarły do niego z przyczyn od niego niezależnych.
5. Organizator Konkursu nie ponosi odpowiedzialności za podanie nieprawdziwych danych przez uczestników. Podanie nieprawdziwych danych skutkuje pozbawieniem prawa do przyznania środków.
6. Niniejszy Regulamin jest jedynym dokumentem określającym zasady udziału w Konkursie.
7. W trakcie trwania Konkursu Organizator zastrzega sobie możliwość zmiany postanowień Regulaminu w każdym czasie.

8. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie Konkursu mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązującego prawa polskiego, jak również obowiązujące akty wewnętrzne AGH.
9. Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.