



„INICJATYWA DOSKONAŁOŚCI – UCZELNIA BADAWCZA”



REGULAMIN KONKURSU „System minigrantów uczelnianych na prace badawcze realizowane przez doktorantów AGH” (Działanie 4)

§1 POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Ilekroć w niniejszej dokumencie mowa jest o:

AGH – to należy przez to rozumieć Akademię Górniczo – Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie;

IDUB – to należy rozumieć program Inicjatywa Doskonałości Uczelnia Badawcza w AGH,

POB - to należy rozumieć Priorytetowy Obszar Badawczy określony we wniosku AGH w konkursie „Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza”,

Jednostce - to należy rozumieć podstawową jednostkę organizacyjną AGH lub inną jednostkę AGH prowadzącą działalność badawczą,

Regulamin – to należy rozumieć niniejszy regulamin konkursu „System minigrantów uczelnianych na prace badawcze realizowane przez doktorantów AGH”,

Konkurs - to należy rozumieć określony mocą Regulaminu konkurs na „System minigrantów uczelnianych na prace badawcze realizowane przez doktorantów AGH”,

Kryteria oceny - to należy rozumieć zasady przyznawania minigrantów dla Doktorantów w ramach Konkursu,

Minigrant – to należy rozumieć środki finansowe przeznaczone na działalność naukową, przyznawane w trybie konkursowym, zgodnie z niniejszym Regulaminem i Kryteriami oceny,

Doktorancie – to należy rozumieć doktoranta I-III roku Szkoły Doktorskiej AGH, Krakowskiej Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej,

Opiekun naukowy – to należy rozumieć nauczyciela akademickiego zatrudnionego w AGH, który sprawuje opiekę naukową nad Doktorantem (promotor),

Wnioskodawca – to należy rozumieć Doktoranta, który złożył wniosek w Konkursie,

Beneficjencie konkursu – to należy rozumieć Wnioskodawcę, którego wniosek w wyniku przeprowadzonej procedury konkursowej zakwalifikowano do finansowania.

2. Niniejszy Regulamin określa zasady i warunki uczestnictwa w Konkursie.

3. Organizatorem Konkursu jest AGH.

4. Treść niniejszego Regulaminu zostaje podana do wiadomości doktorantom oraz pracownikom AGH i będzie dostępna do czasu trwania programu na stronie internetowej AGH: <https://www.agh.edu.pl/inicjatywa-doskonalosci-uczelnia-badawcza/>.

5. Ogłoszenie o Konkursie zawiera w szczególności termin składania wniosków oraz maksymalną wysokość środków przeznaczonych na dany Konkurs.

§2 Cele Konkursu

Celem Konkursu jest poprawa warunków do prowadzenia badań naukowych i ich upowszechnienia oraz poszerzania swojej wiedzy przez doktorantów.

§ 3 Przedmiot Konkursu

1. Przedmiotem Konkursu jest przyznanie środków na:
 - Prowadzenie badań,
 - Udział w konferencjach, stażach naukowych, szkoleniach.
2. Przedmiotem oceny, z zastrzeżeniem postanowień § 5 poniżej, jest:
 - a. Cel naukowy i znaczenie projektu,
 - b. Przewidywany efekt podjętego problemu,
 - c. Innowacyjność projektu i poziom przewidywanych badań,
 - d. Uzasadnienie kosztów,
 - e. Dotychczasowe osiągnięcia wnioskodawcy.
3. Maksymalna wysokość finansowania wynosi 12 000 PLN (słownie: dwanaście tysięcy PLN) i przyznawana jest na okres 8 miesięcy.
4. Okres realizacji Minigrantu można przedłużyć maksymalnie o 1 miesiąc.

§4 Warunki uczestnictwa

1. Wnioskodawca musi wykazać się ukończonym kursem „Nature Masterclass - z zakresu przygotowywania publikacji”
2. Beneficjent konkursu zobowiązany jest do ukończenia kursu „Nature Masterclass - z zakresu efektywnej współpracy naukowej” przed rozpoczęciem realizacji grantu. Realizację minigrantu należy rozpocząć nie później niż 2 miesiące od daty ogłoszenia wyników konkursu.
3. W przypadku Wnioskodawcy, który był już Beneficjentem poprzednich edycji konkursu, Wnioskodawca musi wykazać się ukończonym kursem „Nature Masterclass z zakresu interpretacji wyników naukowych lub zaawansowanych prezentacji naukowych” a jako Beneficjent obecnej edycji Konkursu zobowiązany jest do ukończenia kursu „Nature Masterclass z zakresu przekonującego pisanie grantów lub znajdowania możliwości finansowania” przed rozpoczęciem realizacji mini grantu.
4. Wnioski składa się elektronicznie za pośrednictwem systemu HYDRA, dostępnego na stronie <https://wnioski.idub.agh.edu.pl>. Do konkursu przyjmowane są wyłącznie wnioski kompletne i spełniające wszystkie wymagania określone w Regulaminie i w ogłoszeniu o konkursie.
5. Wniosek powinien zawierać w szczególności:
 - a. cel i zakres prac badawczych,
 - b. merytoryczne uzasadnienie znaczenia proponowanych badań,
 - c. dotychczasowy dorobek naukowy Wnioskodawcy,
 - d. uzasadnienie kalkulacji kosztów realizacji grantu, z podziałem na kategorie:
 - zakup materiałów,
 - usługi,
 - wyjazdy na konferencje naukowe, staże, szkolenia.
 - e. przewidywane rezultaty takie jak publikacje, wystąpienia konferencyjne lub know-how,
 - f. związek merytoryczny wyjazdu z zadeklarowanym POB,
 - g. wpływ na wskaźniki projektu IDUB.
6. Do wniosku należy dołączyć
 - a. plik w formacie pdf z certyfikatami potwierdzającymi ukończenie kursu „Nature Masterclass”
 - b. zgodę Opiekuna naukowego na objęcie nadzoru nad realizacją projektu.
6. Wniosek uważa się za złożony, jeżeli uzyskał on akceptację Kierownika Katedry/Zakładu (lub Dyrektora Instytutu) i Kierownika Jednostki.
7. W ramach Konkursu nie można finansować zadań, które są już finansowane w ramach innego konkursu IDUB.

8. Wnioskodawca może złożyć więcej niż jeden wniosek, ale nie więcej niż jeden w danej edycji Konkursu.
9. Wnioskodawca nie może aplikować w kolejnym konkursie
 - 1) do czasu rozliczenia środków w zakresie finansowym i merytorycznym, uzyskanych w ramach wcześniej przyznanego finansowania w danym działaniu,
 - 2) w przypadku nieprzyjęcia przez komisję sprawozdania końcowego z realizacji grantu przyznanego i finansowanego w ramach poprzednich edycji w danym działaniu.

§ 5

Zasady oceny wniosków

1. Wnioski podlegają ocenie formalnej i ocenie merytorycznej.
2. Oceny formalnej wniosków dokonuje Biuro Projektu IDUB. Ocena formalna wniosków obejmuje:
 - 1) ocenę kompletności wniosku;
 - 2) ocenę czy wniosek spełnia wszystkie wymagania przedstawione w Regulaminie i ogłoszeniu o Konkursie;
 - 3) ocenę czy planowane wydatki przedstawione we wniosku są zgodne z zasadami określonymi w § 6.
3. Do oceny merytorycznej mogą zostać skierowane wnioski, które uzyskały pozytywną oceną formalną.
4. Wniosek może zostać odrzucony ze względów formalnych również na etapie oceny merytorycznej, o której mowa w ust. 5 i n. poniżej.
5. Merytorycznej oceny wniosków aplikacyjnych dokonuje Komisja powołana do tego celu przez Kierownika Projektu IDUB, zwana dalej „Komisją”.
6. Przy ocenie merytorycznej wniosków uwzględnia się kryteria wskazane w ogłoszeniu o Konkursie.
7. W trakcie oceny wniosek otrzymuje ocenę punktową, która ma charakter pomocniczy i stanowi punkt wyjścia do dyskusji nad oceną końcową.
8. Podstawą decyzji Komisji o ocenie końcowej wniosku jest jego analiza i przeprowadzenie dyskusji nad zasadnością finansowania wniosku, na tle innych wniosków ocenianych w konkursie.
9. Oceną końcową wniosku jest jego pozycja na ustalonej przez Komisję, kwalifikacyjnej liście rankingowej.
10. Komisja rekomenduje do finansowania wnioski, dla których suma wnioskowanych środków finansowych nie przekracza wysokości środków ustalonych na dany konkurs.
11. Komisja może warunkowo rekomendować do finansowania jeden wniosek, który częściowo mieści się w kwocie środków dostępnych na dany konkurs.
12. Decyzję w sprawie finansowania wniosków podejmuje Kierownik Projektu kierując się listą rankingową.

§ 6

Koszty kwalifikowane

1. Koszty kwalifikowane w ramach otrzymanego dofinansowania stanowią:
 - 1) Zakup materiałów oraz środków nietrwałych (o wartości poniżej 10 000 PLN, słownie: dziesięć tysięcy PLN),
 - 2) Wyjazdy służbowe, konferencje naukowe, staże, wizyty, konsultacje,

3) Usługi obce,

Łącznie dofinansowanie pkt 1), 2) i 3) nie może przekroczyć 12 000 PLN (słownie: dwanaście tysięcy PLN).

2. Kierownik Jednostki zadeklaruje wkład własny nie mniejszy niż kwota uzyskanego dofinansowania. Wkład własny Jednostki może stanowić pobierane przez Beneficjenta Konkursu podstawowe stypendium w okresie realizacji Minigrantu.
3. Wkład własny może zostać pokryty w szczególności z:
 - 1) Subwencji badawczej - księgowane na wydzielonym koncie 16.16.nrJedn. 7998;
 - 2) Innych źródeł księgowane na koncie pozabilansowym 897.nrJednostki;
4. Obsługę finansową Programu prowadzi Jednostka i przekazuje do akceptacji (potwierdzenia źródła finansowania) do Biura Projektu IDUB.

§ 7

Rozliczenie dofinansowania

1. Beneficjent Konkursu ma obowiązek rozliczenia przyznanych środków w zakresie finansowym i merytorycznym.
2. Przez rozliczenie merytoryczne należy rozumieć złożenie Kierownikowi Projektu sprawozdania końcowego w terminie do 2 miesięcy od zakończenia finansowania, a także sprawozdania śródkresowego w terminie do 4 miesięcy od uzyskania finansowania, w którym zostanie przedstawiony stopień zaawansowania prac badawczych.
4. Sprawozdanie końcowe powinno dokumentować m.in.:
 - 1) potwierdzenie złożenia wniosku o grant krajowy (np. NCN, NCBiR) z obszaru właściwego POBu,
 - 2) potwierdzenie złożenia i skierowania do recenzji co najmniej jednego artykułu naukowego, w czasopiśmie zaliczanych do górnego kwartyłu (Q1-1st quartile) wg bazy Scopus.
5. Akceptacja sprawozdania śródkresowego przez Komisję nie stanowi ostatecznej oceny realizacji Minigrantu za dany okres. Ostateczna ocena dokonywana jest na podstawie sprawozdania końcowego.
6. Komisja może wstrzymać finansowanie Minigrantu do czasu wyjaśnienia wątpliwości w przypadku:
 - a. stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji Minigrantu ,
 - b. niezłożenia sprawozdania śródkresowego w terminie, złożenia sprawozdania śródkresowego niekompletnego lub niepoprawnego,
 - c. wydatkowania środków finansowych niezgodnie z wnioskiem lub nieosiągnięcia wyników zaplanowanych na danym etapie realizacji Minigrantu.
7. Komisja może przerwać finansowanie Minigrantu w przypadku:
 - a. stwierdzenia nieprawidłowości w realizacji,
 - b. niezłożenia sprawozdania śródkresowego w terminie, złożenia sprawozdania niekompletnego lub niepoprawnego, pomimo upływu 30 dni od wezwania do jego złożenia, uzupełnienia lub poprawy,
 - c. wydatkowania środków finansowych w znacznym zakresie niezgodnie z wnioskiem.
8. Brak terminowego lub prawidłowego rozliczenia finansowego i merytorycznego jest wystarczającą przesłanką dla odmówienia rozpatrywania kolejnych wniosków składanych przez daną jednostkę organizacyjną AGH (Katedry/Instytuty).
9. Efekty merytoryczne realizacji Konkursu monitoruje Zespół Zarządzający Projektem, a wnioski przedstawia Radzie Programowej.

§ 8 Postanowienia końcowe

1. Naruszenie postanowień Regulaminu przez Beneficjenta konkursu będzie skutkowało wykluczeniem go z Konkursu.
2. Postanowienia Regulaminu stanowią podstawę do prowadzenia Konkursu, a ich interpretacja należy do Komisji.
3. Organizator nie ponosi odpowiedzialności za zgłoszenia, które nie dotarły do niego z przyczyn od niego niezależnych.
4. Organizator Konkursu nie ponosi odpowiedzialności za podanie nieprawdziwych danych przez uczestników. Podanie nieprawdziwych danych skutkuje pozbawieniem prawa do przyznania środków w ramach Konkursu.
5. W trakcie trwania Konkursu Organizator zastrzega sobie możliwość zmiany postanowień Regulaminu w każdym czasie.
6. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie Konkursu mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązującego prawa polskiego, jak również obowiązujące akty wewnętrzne AGH.
7. Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.