



REGULAMIN KONKURSU

„Procedura wspomagająca najlepszych asystentów lub adiunktów” (Działanie 2)

§1

Postanowienia ogólne

1. Ilekroć w niniejszym dokumencie mowa jest o:

AGH – to należy przez to rozumieć Akademię Górniczo – Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie;

IDUB – to należy przez to rozumieć program Inicjatywa Doskonałości Uczelnia Badawcza w AGH;

Kierownika Projektu IDUB – to należy przez to rozumieć kierownika projektu IDUB;

Regulamin – to należy przez to rozumieć niniejszy regulamin konkursu wspomagającego najlepszych asystentów lub adiunktów, pn. „Procedura wspomagająca najlepszych asystentów lub adiunktów”;

Konkurs – to należy przez to rozumieć niniejszy konkurs wspomagający najlepszych asystentów lub adiunktów, pn. „Procedura wspomagająca najlepszych asystentów lub adiunktów”;

Kryteria oceny – to należy przez to rozumieć zasady przyznawania dodatków okresowych dla Początkującego Naukowca w ramach IDUB;

Początkujący naukowiec - to należy przez to rozumieć osobę, prowadzącą działalność naukowo-badawczą, która uzyskała po 31.12.2011r tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera. Dla osób, które posiadają więcej niż jeden taki tytuł liczy się data uzyskania pierwszego tytułu.

Wnioskodawcy – to należy przez to rozumieć nauczyciela akademickiego będącego Początkującym naukowcem zatrudnionym na stanowisku asystenta lub adiunkta w AGH jako podstawowym miejscu pracy nie posiadający stopnia doktora habilitowanego;

Beneficjencie konkursu – to należy przez to rozumieć Wnioskodawcę, którego wniosek w wyniku przeprowadzonej procedury konkursowej zakwalifikowano do finansowania;

Jednostce – to należy rozumieć podstawową jednostkę organizacyjną AGH lub inną jednostkę AGH prowadzącą działalność badawczą;

Kierownik Jednostki – to należy przez to rozumieć Dziekana/Dyrektora podstawowej jednostki organizacyjnej AGH lub innej jednostki AGH prowadzącą działalność badawczą.

2. Niniejszy Regulamin określa zasady i warunki uczestnictwa w Konkursie.

3. Organizatorem Konkursu jest AGH.

4. Treść niniejszego Regulaminu zostaje podana do wiadomości na stronie internetowej AGH: <https://www.agh.edu.pl/inicjatywa-doskonalosci-uczelnia-badawcza/>.

5. Regulamin Konkursu oraz jego kolejne edycje ogłasza Kierownik Projektu IDUB na stronie <https://www.agh.edu.pl/inicjatywa-doskonalosci-uczelnia-badawcza/>. Ogłoszenie o uruchomieniu edycji Konkursu zawiera w szczególności termin składania wniosków oraz wysokość dodatku.

§2

Cele Konkursu

Celem Konkursu jest:

- a. przyciąganie najlepszych kandydatów do pracy naukowo-dydaktycznej w AGH,
- b. stworzenie warunków pozwalających początkującym pracownikom na efektywną pracę badawczą,
- c. motywowanie początkującym pracowników do lepszej i wydajniejszej pracy oraz kontynuacji kariery zawodowej w AGH.

§ 3

Przedmiot Konkursu

1. Przedmiotem Konkursu jest przyznanie dodatku okresowego na okres roku kalendarzowego 2023 tj. od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.,. Dodatek okresowy, o którym mowa, nie może być wypłacany w okresach pobierania dodatków okresowych z tytułu programu „Pakiet habilitacyjny” oraz filaru I systemu motywacyjnego, o którym mowa z załączniku nr 15a do Regulaminu wynagradzania (Zarządzenie Rektora Nr 15/2020 z późn. zm.).

§4

Warunki uczestnictwa

1. Z Konkursu wykluczeni są pracownicy, ukarani dyscyplinarnie lub skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.
2. Wnioskodawca składa wnioski w systemie informatycznym HYDRA dostępnym na stronie internetowej <https://wnioski.idub.agh.edu.pl/>.
3. Do osiągnięć naukowych zaliczane są osiągnięcia publikacyjne – tj. publikacje naukowe, maksymalnie z ostatnich 2 lat, (artykuły, referaty konferencyjne, monografie naukowe, z wyłączeniem rozdziałów w monografiach) w czasopiśmie i konferencjach o punktacji nie mniejszej niż 70 p. (zwanej dalej Pc) wg. wykazu czasopism i konferencji oraz wykazu wydawców opublikowanych przez ministerstwo właściwe ds. nauki, obowiązującego na dzień 31.12.2022 jak również inne osiągnięcia jak czynny udział w konferencjach naukowych, patenty krajowe i międzynarodowe oraz kierowanie projektami naukowymi.
4. Do osiągnięć naukowych nie zalicza się: korekty artykułu w wysoko punktowanym czasopiśmie, abstraktu lub posteru z konferencji (za wyjątkiem abstraktów i posterów rejestrowanych w bazie WoS jako „proceedings paper”), redakcji monografii, artykułów recenzyjnych, edytoriali, rozszerzonych abstraktów, listów, errat i not redakcyjnych oraz innych publikacji na drodze indywidualnych decyzji Kierownika projektu IDUB.
5. W przypadku przyznania więcej niż jednego patentu na ten sam wynalazek, w osiągnięciach można uwzględnić tylko jedno takie osiągnięcie o najwyższej punktacji w okresie, za który następuje ocena. Datą przyznania patentu lub wzoru użytkowego jest data jego ogłoszenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego”, w „Europejskim Biuletynie Urzędowym” lub w innej równoważnej publikacji za granicą. W przypadku dwóch lub więcej dat przyjmuje się datę najwcześniejszą.
6. Listę osiągnięć, o których mowa w ust. 3, należy przygotować na podstawie danych z Bibliografii Publikacji Naukowych Pracowników AGH.
7. Wniosek wymaga akceptacji Kierownika Katedry/Zakładu (lub Dyrektora Instytutu) i Dziekana Wydziału (lub Dyrektora Centrum Badawczego).

§ 5

Zasady oceny wniosków

1. Wnioski podlegają ocenie formalnej i ocenie merytorycznej.
2. Przedmiotem oceny jest dorobek naukowy, na który składają się publikacje, patenty, wzory użytkowe, dorobek grantowy oraz wystąpienia na konferencjach międzynarodowych. Dorobek może pochodzić maksymalnie z ostatnich dwóch lat tj. 2021-2022.
3. Oceny formalnej wniosków dokonuje Biuro Projektu IDUB oraz Biblioteka Główna AGH. Ocena formalna wniosków obejmuje:
 - a. ocenę kompletności wniosku według formularza przygotowanego dla Programu,
 - b. ocenę czy wniosek spełnia wszystkie wymagania przedstawione w Regulaminie i ogłoszeniu o Programie.
4. Do oceny merytorycznej mogą zostać skierowane wnioski, które uzyskały pozytywną ocenę formalną.
5. Wniosek może zostać odrzucony ze względów formalnych również podczas oceny merytorycznej.
6. Oceny merytorycznej dokonuje Komisja konkursowa powołana przez Kierownika Projektu IDUB, zwana dalej: „Komisją”.
7. Przy ocenie merytorycznej wniosku uwzględnia się Kryteria oceny, o których mowa w § 6. Dodatek okresowy przyznawany jest Początkujący Naukowcom, którzy uzyskali największą liczbę punktów za dorobek podlegający ocenie, przy czym:
 - a) nie więcej niż 1/3 Beneficjentów całego Konkursu uzyskuje dodatek I stopnia,
 - b) pozostali Beneficjenci uzyskują dodatek II stopnia.
8. Oceną końcową wniosku jest jego pozycja na ustalonej przez Komisję, kwalifikacyjnej liście rankingowej. Komisja podejmuje decyzje o przyznaniu dodatku I lub II stopnia i podaje progi punktowe wymagane do osiągnięcia stopnia dodatku. Progi punktowe dla poszczególnych dyscyplin mogą być różne.
9. Komisja rekomenduje do finansowania wnioski, dla których suma wnioskowanych środków finansowych nie przekracza wysokości środków ustalonych na dany Konkurs. Komisja może rekomendować wnioski, dla których suma wnioskowanych środków finansowych jest niższa od ustalonych w danym Konkursie.
10. Ostateczną decyzję w sprawie finansowania wniosków podejmuje Kierownik Projektu IDUB.

§ 6

Kryteria oceny

1. Podstawą złożenia wniosku o dodatek okresowy jest posiadanie co najmniej jednego osiągnięcia naukowego udokumentowanego publikacją naukową, która uzyskała 70, 100, 140 lub 200 punktów. Podstawą do wnioskowania nie może być współautorstwo monografii za 80 punktów. Liczbę punktów za osiągnięcia naukowe ustala się zgodnie z ostatnim wykazem czasopism i ostatnim wykazem wydawnictw, sporządzonymi i udostępnionymi przez ministra właściwego ds. nauki w roku kalendarzowym, w którym dana publikacja naukowa została opublikowana w ostatecznej formie, właściwej dla danego czasopisma lub wydawnictwa, a jeżeli w roku opublikowania publikacji naukowej nie był sporządzony i udostępniany właściwy wykaz - zgodnie z ostatnim wykazem sporządzonym i udostępnionym w latach poprzednich.
2. Punktacja dla pracownika za osiągnięcie naukowe o których mowa w par. 4 ust. 3 określana jest przez wyliczenie udziału pracownika w osiągnięciu. W przypadku publikacji wieloautorskich pracownik otrzymuje $P_c \cdot \text{udział}$ zwiększenie o którym mowa w ust. 7 * (udział autora)^{0.5}, przy czym: P_c oznacza tzw. punktację całkowitą - liczbę punktów ministerialnych za daną publikację, a udział autora przyjmuje się jako $1/m$, gdzie m oznacza liczbę autorów publikacji ogółem, z zastrzeżeniem ust. 8.

3. W przypadku złożenia oświadczenia podpisanego przez wszystkich współautorów, o ich procentowych udziałach w publikacji, udział autora zostanie przyjęty na podstawie wskazanego w oświadczeniu przypadającego na niego udziału procentowego. Udziały procentowe zadeklarowane przez autorów zostaną zarejestrowane w systemie informatycznym BG AGH. W przypadku innego niż proporcjonalny udział autorów, zadeklarowanego w osiągnięciach, o których mowa w ust. 9 c), d), e), do wyliczenia punktacji Wnioskodawcy stosuje się udział procentowy zgodnie z wkładem autorów zadeklarowanym w osiągnięciu, na podstawie danych w BG AGH.
4. W przypadku, braku możliwości uzyskania oświadczenia o procentowych udziałach w publikacji od współautora zagranicznego, używającego wyłącznie afiliacji instytucji zagranicznych i złożenia pisemnego oświadczenia przez współautora AGH o tej sytuacji, w deklaracji o udziałach procentowych można wskazać jako nieznany udział dla współautora zagranicznego, udział w wysokości proporcjonalnej w stosunku do liczby wszystkich współautorów publikacji i dokonać podziału pozostałych udziałów zgodnie z oświadczeniami pozostałych współautorów. Zasada nie ma zastosowania do określania udziału procentowego w patentach. Udziały procentowe zadeklarowane przez autorów zostaną zarejestrowane w systemie informatycznym BG AGH.
5. Punktacja za osiągnięcie może zostać uwzględniona, jeśli:
 - a. autor umieścił prawidłową afiliację AGH,
 - b. osiągnięcie zostało zarejestrowane w systemie informatycznym w Bibliotece Głównej AGH (BPP),
 - c. wszyscy autorzy z AGH, którzy złożyli w AGH oświadczenie o uprawianych dyscyplinach, złożyli też oświadczenie o zadeklarowaniu osiągnięcia do jednej z dwóch wskazanych przez nich dyscyplin oraz upoważnili AGH do uwzględnienia tego osiągnięcia w ewaluacji poprzez złożenie w BG AGH oświadczenia wg wzoru określonego w zarządzeniu Rektora.
6. Oświadczenia, o których mowa w ust. 5, powinny być złożone nie później niż do dnia złożenia wniosku w konkursie.
7. Punktacja całkowita za osiągnięcie publikacyjne zostanie powiększona o:
 - a. 25% jeśli współautorami publikacji są autorzy z afiliacją zagraniczną, lub gdy Wnioskodawca jest pierwszym autorem artykułu lub autorem korespondencyjnym,
 - b. 35% jeśli publikacja została wydana w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencji zaliczanych do pierwszego decyła wg. bazy Scopus (Top10%). Wskaźnik Top10% dla czasopisma lub konferencji ustala się zgodnie ze wskaźnikiem w bazie Scopus właściwym dla roku kalendarzowego, w którym opublikowano osiągnięcie, a w przypadku braku wskaźnika z danego roku stosuje się wskaźnik z roku poprzedzającego rok wydania publikacji,
 - c. 35% jeśli publikacja jest monografią wydawnictw, których nazwa została umieszczona na liście wydawców II poziomu opublikowanej przez MEiN na wykazie obowiązującym w roku kalendarzowym, w którym ukazała się monografia, z wyjątkiem monografii, których punktacja wynosi 300 pkt.,
 - d. 50% jeśli publikacja została wydana w czasopiśmie naukowym dla którego wskaźniki bibliometryczne w bazie Scopus spełniają jednocześnie następujące warunki: $SNIP \geq 3,0$ i $SJR \geq 2,8$, dla wartości wskaźników w roku kalendarzowym, w którym opublikowano osiągnięcie, a w przypadku braku wartości wskaźnika określonej w danym roku stosuje się wskaźnik z roku poprzedzającego rok wydania publikacji.
8. Powyższych zwiększeń punktacji nie stosuje się jednocześnie. Zwiększenia nie są stosowane do osiągnięć, o których mowa w ust. 9.
9. Wnioskodawca otrzyma dodatkowe punkty za inne osiągnięcia:
 - a. udokumentowane kierownictwo grantu przyznanego AGH przez instytucje krajowe na realizację projektu naukowego - 100 pkt.,
 - b. udokumentowane kierownictwo grantu przyznanego AGH przez instytucja zagraniczne na realizację projektu naukowego - 200 pkt.,

- c. uzyskanie pozytywnego sprawozdania z poszukiwań w stanie techniki z European Patent Office (EPO) — brak wskazania przez EPO dokumentów podważających nowość (symbol X) dla zgłoszenia patentu, w którym uprawnionym jest AGH - 50/m pkt,
 - d. 100/m za opublikowane pierwsze zgłoszenie patentu zagranicznego przyznane dla AGH, tj. europejski albo pierwszy patent zagraniczny zgłoszony w co najmniej jednym z państw należących do OWGiR,
 - e. 75/m za opublikowany patent krajowy dla AGH, tj. patent przyznany przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej,
 - f. czynny udział (przez co rozumie się osobiste wygłoszenie referatu lub prezentację plakatu-posteru) w konferencjach międzynarodowych i krajowych; konferencja międzynarodowa: 5 pkt – sesja plakatowa, 10 pkt – wyróżniony plakat, 10 pkt. – referat, 15 pkt – wyróżniony referat; konferencja krajowa: 2 pkt – sesja plakatowa, 5 pkt – referat.
10. Listy rankingowe, o których mowa w par. 5 ust. 8, mogą być przygotowane z podziałem na dyscypliny.

§ 7

Rozliczenie dofinansowania

1. Beneficjent konkursu ma obowiązek rozliczenia przyznanych środków.
2. Przez rozliczenie należy rozumieć złożenie Kierownikowi Projektu IDUB sprawozdania końcowego w terminie do 1 miesiąca od zakończenia finansowania
3. Nie później niż do końca okresu rocznego, w którym pobierany był dodatek okresowy Beneficjent konkursu zobowiązany jest ukończyć kurs „Nature Masterclass” z zakresu:
 - a. Scientific Writing and Publishing (3 części),
 - b. Effective Collaboration in Research (3 części),
 - c. Managing Research Data to Unlock its Full Potential (4 części),
 - d. Persuasive Grant Writing (3 części),
 - e. Advancing Your Scientific Presentations (4 części).
4. Do raportu, o którym mowa w ust. 2, należy dołączyć certyfikaty ukończenia ww. kursów.

§8

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

1. W sprawach określonych w niniejszym Regulaminie wydawane są rozstrzygnięcia (tzw. decyzje) wewnątrzzakładowe, które nie mają charakteru decyzji administracyjnych.
2. Naruszenie postanowień Regulaminu przez Beneficjenta konkursu będzie skutkowało wykluczeniem go z Konkursu.
3. Postanowienia Regulaminu stanowią podstawę do prowadzenia Konkursu, a ich interpretacja należy do Komisji i Kierownika projektu.
4. Komisja nie ponosi odpowiedzialności za wnioski, które nie dotarły do niej z przyczyn od niej niezależnych.
5. Komisja nie ponosi odpowiedzialności za podanie nieprawdziwych danych przez uczestników. Podanie nieprawdziwych danych skutkuje pozbawieniem prawa do dodatku.
6. W trakcie trwania Konkursu AGH zastrzega sobie możliwość zmiany postanowień Regulaminu w każdym czasie, w przypadku zmiany przepisów prawnych lub innych istotnych zdarzeń mających wpływ na zorganizowanie Konkursu, jeżeli nie wpłynie to na pogorszenie warunków uczestnictwa w Konkursie.
7. W sprawach nieuregulowanych w Regulaminie mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązującego prawa polskiego, jak również obowiązujące akty wewnętrzne AGH.
8. Regulamin wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.